

Tilkendegivelse

Som opmand i den faglige voldgiftssag, FV2010.0068

Fagligt Fælles Forbund – Privat Service,
Hotel og Restauration

for

A

(advokat Kirstine Emborg Bünemann)

mod

DI Overenskomst II v/DI

for

TekniClean A/S

(konsulent Tina Krabbe)

bekræfter jeg hermed forløbet af den mundtlige forhandling den 25. maj 2010:

Uoverensstemmelsen angik, om der var det fornødne bevismæssige og retlige grundlag for bortvisning af en sanitør med den begrundelse, at han i strid med virksomhedens klare instruktioner havde foretaget blanding af kemi under sit arbejde med rengøring på et slagteri.

Klager nedlagde påstand om, at TekniClean A/S til A skal betale

- 1) erstatning med 145.238,49 kr. svarende til løn i opsigelsesperioden fra den 4. november 2009 til den 3. marts 2010 med tillæg af procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstid og
- 2) godtgørelse efter voldgiftsrettens skøn for usaglig afskedigelse, jf. Hovedaftalens § 4, stk. 3.

Indklagede påstod frifindelse.

Der blev afgivet forklaring af A, afdelingsleder Cletus Robert Morais, formand Radu Marius Tarchila, sanitør Daniel Kweku Datsomor og HR Manager Jonna Riber.

Efter bevisførelse, procedure og votering var parterne enige om at afslutte sagen i overensstemmelse med min tilkendegivelse.

Begrundelsen for afgørelsen

Sagen vedrører udførelsen af virksomhedens rengøringsentreprise på Danish Crowns slagteri i Rødding.

Der har i flere år i virksomheden været forbud mod, at medarbejderne blander forskellige kemiske rengøringsmidler. På baggrund af en konstateret utilstrækkelig rengøring på et slagteri, formentlig som følge af blanding af rengøringsmidler, blev det den 14. oktober 2009 over for medarbejderne indskærpet, at *"blanding af kemi er strengt forbudt"* under rengøring, og hver af medarbejderne underskrev en erklæring om at være bekendt hermed og med, at overtrædelse af forbuddet ville medføre bortvisning. A var efter sin forklaring fuldt bekendt med forbuddet og den tilkendegivne sanktion.

Forbuddet mod kemiske blandinger er sagligt begrundet i dels virksomhedens forpligtelse over for Danish Crown til at foretage en effektiv rengøring af slagteriet og dets maskiner mv., dels forbrugernes interesse i overholdelse af hygiejnekravene, dels beskyttelse af medarbejderne, idet der fx ved blanding af sæbe og klor kan udvikles en kraftig varme. Der er endvidere knyttet så væsentlige hensyn til overholdelsen af forbuddet, at virksomheden alt overvejende vil være berettiget til at sanktionere en overtrædelse med bortvisning, således som det er blevet tilkendegivet over for de enkelte medarbejdere.

Afgørende for sagens udfald er herefter, om virksomheden har godtgjort, at A den 4. november 2009 om aftenen under sit arbejde med rengøring på slagteriet i Rødding havde blandet sæbe og klor, således som det er anført i bortvisningskrivelsen.

Efter de afgivne forklaringer og fremlagte fotos mv. findes det – mod A's benægtelse – at måtte lægges til grund, at formand Marius under sin rundgang konstaterede, at A under sin rengøring på et afsnit af Rødding Slagteri den 4. november 2009 ved 21-tiden i strid med forskrifterne havde en

halvfylt 5 liters dunk stående med blandet sæbe og klor, at han, da inspektøren kom til stede ca. 20 min. senere efter at være blevet tilkaldt af formanden, havde tømt og skyllet dunken.

Virksomheden har hermed godtgjort, at A klart har overtrådt forbuddet mod blanding af kemi, og på den anførte baggrund er den øjeblikkelige bortvisning af ham herefter berettiget.

Indklagede vil derfor skulle frifindes for klagers påstande.

Hver part bærer egne omkostninger og skal betale halvdelen af opmandens honorar mv.

København den 28. maj 2010

Poul Sørensen

fhv. højesteretsdommer